

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Відокремлений структурний підрозділ
ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ПІДПРИЄМНИЦТВА**

Затверджено і введено у дію
наказ 87-пр/ОД від 01.07.2024
(у редакції наказу № 83-пр/ОД від 01.07.2025)

**ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингове оцінювання професійної діяльності
педагогічних працівників
Відокремленого структурного підрозділу
«Фаховий коледж харчових технологій та підприємництва
Дніпровського державного технічного університету»
(зі змінами)**

Розглянуто та прийнято
на засіданні Педагогічної ради
Протокол від 01 липня 2024 р. № 9
(у редакції прийнятій на засіданні
Педагогічної ради протокол №9
від 01.07.2025)

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж харчових технологій та підприємництва Дніпровського державного технічного університету» (далі – Положення) є нормативним документом Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж харчових технологій та підприємництва Дніпровського державного технічного університету» (далі – Коледж) і визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання навчальної, методичної, наукової, організаційної та інноваційної діяльності педагогічних (науково-педагогічних) працівників коледжу.

Положення розроблено відповідно до Законів України «Про фахову передвищу освіту», «Про освіту», «Про вищу освіту», Статуту Дніпровського державного технічного університету, Положення про Відокремлений структурний підрозділ «Фаховий коледж харчових технологій та підприємництва Дніпровського державного технічного університету», Постанов Кабінету Міністрів України, наказів Міністерства освіти і науки України та інших нормативно-правових актів.

1.2 Рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти у Коледжі.

1.3 Рейтингове оцінювання діяльності педагогічних (науково-педагогічних) працівників коледжу, як форма визначення рівня їх професійної компетентності та ефективності роботи, проводиться за підсумками кожного навчального року.

1.4 Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність усіх штатних педагогічних працівників та штатних сумісників, які працюють у Коледжі не менше одного року.

II. МЕТА, ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ТА ПРИНЦИПИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

2.1 Рейтингова оцінка діяльності педагогічних працівників Коледжу здійснюється з **метою** активізації та розвитку творчої професійної діяльності, стимулювання неперервної освіти, професіонального росту, підвищення персональної відповідності за результати навчання і виховання молоді, забезпечення соціального захисту компетентної педагогічної праці.

2.2 **Головними завданнями** введення рейтингової оцінки є:

- забезпечення більшої об'єктивності оцінки якості діяльності педагогів за рахунок повноти та достовірності інформації;
- диференціація оцінки діяльності для забезпечення стимулювання найкращих педагогічних працівників;
- вдосконалення діяльності та розвиток коледжу через критичний, серйозний і відвертий аналіз колективом результативності власної праці;

- стимулювання прагнення педагога до самовдосконалення, саморозвитку, самореалізації, освоєння передового педагогічного досвіду;
- створення позитивних умов для професійно-особистісного розвитку педагогічних працівників, здатних до свідомого осмислення та оцінювання власного досвіду, усвідомлення своєї місії у професійній адаптації та становленні молодих викладачів;
- вдосконалення науково-методичної основи викладацької діяльності;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності педагогічних працівників;
- посилення колективної зацікавленості педагогів у покращенні навчальних досягнень студентів;
- формування системи матеріального (за наявності коштів) і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

2.3 Система визначення рейтингу викладачів Коледжу ґрунтується на таких засадах:

- **оптимізація** – при вирішенні питань матеріального стимулювання система направлена не на штрафні санкції стосовно менш результативних показників діяльності, а на стимулювання праці осіб, що мають кращі результати в роботі;
- **прозорість** – доступна система показників, за якими визначається рейтинг;
- **достовірність** – отримання достовірної інформації на підставі сформованої системи показників форм статистичної звітності;
- **достатність** системи показників – отримання інформації, що включає в себе перелік критеріїв, достатніх для оцінки та матеріального заохочення роботи особи, що проходить рейтингове оцінювання;
- **доступність** – легкість сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї;
- **гнучкість** – можливість встановлення нових пріоритетів за рахунок зміни показників для оцінки видів діяльності.

2.4 Система рейтингового оцінювання побудована на таких основних положеннях:

2.4.1 системна оцінка результатів усіх видів діяльності викладачів за основними напрямками роботи: методична, організаційна, інноваційна, а також з урахуванням дотримання виконавчої і трудової дисципліни викладачів за звітний період;

2.4.2 підлягають об'єктивному оцінюванню балами закінчені види роботи;

2.4.3 забезпечення справедливого балансу між оцінкою різних видів роботи, яке досягається шляхом усестороннього обговорення положень системи рейтингового оцінювання колективом Коледжу.

2.5. Для оцінки роботи кожного викладача розроблені спеціальні таблиці та система балів (*Додаток 1*). Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал визначається як сума набраних балів за всіма видами професійної діяльності педагогічного працівника у звітному навчальному році.

2.6. Для оперативного реагування можуть формуватися семестрові (проміжні) результати підрахунку рейтингової оцінки роботи викладачів, які обговорюються на початку кожного семестру під час оперативного засідання адміністративної ради, циклової комісії узгоджуються з представником профспілкової організації та затверджуються директором закладу освіти.

2.7. Зведена таблиця рейтингових показників оновлюється щосеместрово, а в кінці року вивіщується для загального ознайомлення в методичному кабінеті.

2.8. Результати рейтингу враховуються при атестації викладачів, преміюванні, визначенні розміру педагогічного навантаження на наступний навчальний рік.

2.9. Основними **вимогами** до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивні параметри показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- постійне вивчення і врахування досвіду інших навчальних закладів;
- стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання (премії, надбавки, присвоєння звань «Краща циклова комісія року», «Кращий куратор року», «Викладач року» тощо).

2.10. Введення рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників коледжу є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу як складової процесу забезпечення і управління якістю освіти, стимулювання зростання професійної компетентності, продуктивності навчальної та пошуково-дослідницької роботи, розвитку творчої ініціативи педагогічних працівників.

2.11. Щорічний звіт є формою індивідуального річного звіту та обов'язковий для кожного викладача. Узагальнені результати рейтингового оцінювання відображаються у річному звіті роботи коледжу.

III. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ

3.1. Рейтингова оцінка діяльності педагогічних працівників визначається за результатами навчального року з урахуванням окремих видів виконаної роботи та їх бальної оцінки. Перелік показників для розрахунку рейтингу за результатами діяльності у навчальному році регламентується цим Положенням та проводиться за бальною системою.

3.2. Рейтингове оцінювання викладача в Коледжі здійснюється на основі показників діяльності лише штатних педагогічних працівників, в тому числі тих працівників, які мають неповне педагогічне навантаження (≥ 360 годин). Викладачі, які мають педагогічне навантаження менше ніж 360 годин, у загальному рейтингу не приймають участь, але їх бали додаються до загального рейтингу циклової комісії.

Бали сумісників додаються до загального рейтингу циклової комісії.

3.2.1. Оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників проводиться як у цілому по коледжу, так і окремо за кваліфікаційними категоріями, педагогічними званнями:

викладач-методист;
спеціаліст вищої категорії;
спеціаліст першої категорії;
спеціаліст другої категорії;
спеціаліст.

1.1 Рейтинг професійної діяльності педагогічних працівників визначається за двома групами показників:

- основні показники професійної активності, перелік яких сформований відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 року №1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» (зі змінами);
- додаткові показники професійної діяльності, які враховують види діяльності працівника, включені до його індивідуального плану та не відображені в першій групі, у розрізі методичної, інноваційної та організаційної роботи.

Перелік показників, критерії визначення їх бальної оцінки наведені у таблиці *Додатку 1*. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал визначається як сума набраних балів за всіма видами професійної діяльності педагогічного працівника у звітному навчальному році.

3.3. Рейтингове оцінювання діяльності викладачів коледжу здійснюється у два етапи:

I етап - **рейтинговою комісією циклової комісії**,

II етап –**рейтинговою комісією коледжу**.

Викладач подає звітність до 31 травня поточного навчального року.

До складу рейтингової комісії циклової комісії входять голова циклових комісій, не більше трьох осіб викладачів відповідної циклової комісії, методист.

Для визначення рейтингу діяльності педагогічних працівників Коледжу створюється рейтингова комісія Коледжу у складі:

директор Коледжу – голова комісії;

члени комісії: заступник директора з навчальної роботи, завідувач навчально-методичного кабінету, методист, завідувачі відділень, голови циклових комісій, голова профспілки.

3.4. Викладач разом з головою циклової комісії формують звіт за встановленою формою (*Додаток 2*). Голови циклових комісій несуть відповідальність за достовірність поданої звітної інформації. Рейтинги розраховують за даними звітів викладачів. Проводиться обговорення облікової роботи викладачів на засіданнях відповідних циклових комісій.

3.5. Опрацьовані дані подаються в методичний кабінет до 15 червня поточного року і розглядаються рейтинговою комісією Коледжу. На вимогу рейтингової комісії до звітів додаються довідкові матеріали, які підтверджують

наведені у звітах показники.

3.6. Рейтингова комісія визначає рейтинг роботи викладача. Результати роботи комісії оформлюється протоколом. Засідання рейтингової комісії проходить не пізніше 1 липня поточного року.

За результатами підрахунку складається зведений рейтинговий список відповідної групи педагогічних працівників за категорією (**Додаток 3**).

3.7. Результати рейтингового оцінювання педпрацівників за результатами діяльності у поточному навчальному році оприлюднюються на останньому засіданні педагогічної ради Коледжу та в методичному кабінеті.

3.8. Виставлення балів відбувається протягом навчального року і закінчується в кінці навчального року.

Рейтингова комісія коледжу може здійснювати перевірку достовірності інформації наведеної в рейтингових звітах шляхом отримання підтверджуючої інформації з інших підрозділів коледжу (завідувачів відділень, приймальної комісії, відділу кадрів, фінансових служб коледжу, тощо).

У разі виявлення недостовірності інформації педагогічному працівнику виставляється нульовий рейтинг за звітний період.

3.9. Спільні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії.

У разі виникнення суперечок при підрахунку загальної кількості балів окремих викладачів рейтинговою комісією проводиться голосування, рішення з якого приймається на основі простої більшості голосів членів комісії, які брали участь у ньому. У разі однакової кількості «за» і «проти» рішення приймається на користь педагогічного працівника, стосовно якого відбувалось голосування.

3.10. Організація роботи з підведення підсумків та інформування викладачів про рейтинг їх роботи покладається на завідувача навчально - методичного кабінету.

3.11. Рейтинговий рік розпочинається 1 червня та завершується 31 травня поточного навчального року.

Остаточні терміни можуть змінюватися щорічно з урахуванням особливостей графіку навчального процесу.

3.12. Результати рейтингового оцінювання можуть враховуватися при встановленні надбавок за престижність праці.

3.13. Обговорення узагальнених матеріалів щодо результатів рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників проводиться на засіданнях циклових комісій, адміністративної ради та Педагогічної ради Коледжу до 1 вересня.

IV. НАСЛІДКИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

4.1. За наслідками рейтингового оцінювання професійної діяльності

педагогічного працівника рівень його професійної компетентності та ефективності роботи на займаній посаді може бути визнаним як

- ✓ Високий (101 та більше балів),
- ✓ Достатній (60-100 балів),
- ✓ низький (35-59 балів)
- ✓ Незадовільний (0- 34 бали).

4.2. Результати рейтингування враховуються при визначенні відповідності педагогічних працівників займаній посаді, присвоєнню або підтвердженні кваліфікаційної категорії, педагогічного звання.

4.3. Високий та достатній рівні ефективності роботи педагогічного працівника на займаній посаді є підставою для його додаткового матеріального і морального заохочення.

4.4. Низький рівень ефективності роботи є підставою для попередження педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді, а незадовільний рівень ефективності роботи – підставою для розірвання трудових відносин.

4.5. Керівник Коледжу за погодженням з рейтинговою комісією може врахувати результати рейтингування при диференційованому встановленні відсотку надбавки за престижність праці педагогічних працівників на наступний навчальний рік.

V. ВИДИ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇХ ВРАХУВАННЯ

5.1. Оцінка діяльності педагогічних працівників здійснюється за

- основними показниками професійної активності викладачів;
- додатковими показниками професійної активності викладачів (навчально-методична робота; інноваційна робота; організаційна робота).

5.2. При обчисленні рейтингової оцінки враховуються:

- обсяг і якість виконаних викладачем усіх видів робіт;
- професійна компетентність, педагогічна майстерність;
- результати анкетування студентів (за потреби).

5.3. Система рейтингового оцінювання діяльності педагогічного працівника враховує дотримання виконавчої і трудової дисципліни викладачів за звітний період.

VI. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СКАРГИ ВИКЛАДАЧА ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ

6.1. Викладач в 5-денний термін після засідання комісії подає рейтинговій комісії Коледжу обґрунтоване письмове оскарження висновків щодо оцінки комісією своєї діяльності та інформацію про проведену роботу.

6.2. Голова циклової комісії подає рецензійний висновок про роботу викладача.

6.3. Рейтингова комісія розглядає подані матеріали апеляції в присутності викладача.

6.4. При розгляді апеляції рейтингова комісія Коледжу може залучати до роботи представників Дніпровського державного технічного університету (за їх згодою).

Відокремлений структурний підрозділ
«Фаховий коледж харчових технологій та підприємництва
Дніпровського державного технічного університету»

**ПОКАЗНИКИ ТА КРИТЕРІЇ
РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ**

№ зп	Найменування показника	Норматив (бали)	Підтвердження показника
1. Основні показники професійної активності викладачів			
1.1	Публікації у звітному навчальному році: -у періодичному виданні, яке включено до наукометричної бази Scopus, Web of Science Core Collection -у фаховому виданні / у виданні, включеному до інших наукометричних баз даних * -у зарубіжному виданні	100 (1 стат.) 80 (1 стат.) 50 (1 стат.) +20 у разі публ. англ. мовою +20 у співавторстві зі студентами	Перелік публікацій, оформлений відповідно до вимог діючого стандарту; наявність наукової праці в наукометричній базі, на сайті періодичного видання (електронне видання), друкованого екземпляру
1.2	Видання (розробка) у звітному періоді: -підручника/навчального посібника, що рекомендований МОН -підручника/навчального посібника, що рекомендований вченою радою університету	100 (1 др.арк.) 50 (1 др.арк.)	Перелік праць, оформлений у відповідності до вимог діючого стандарту; наявність друкованих екземплярів підручників/ посібників

	-методичної розробки, яка пройшла апробацію та схвалена науково-методичною установою або професійним об'єднанням викладачів закладів фахової перед вищої освіти, академією неперервної освіти тощо -методичної розробки/творчої роботи викладачів, які за наслідками підбиття підсумків визначені переможцями/номінація (отримали призові місця/участь): -регіональний рівень	50 (1 др.арк.) 50 I місце; 45 II місце; 40 III місце; участь/номі нація 35.	Наявність підтверджуючого документа щодо апробації/схвалення (наказ, протокол тощо) Наявність підтверджуючого документа (довідка, сертифікат, диплом, грамота, наказ тощо)
	-обласний рівень	75 I місце; 70 II місце; 65 III місце; участь/номі нація 50.	
	-всеукраїнський/міжнародний рівень	100 I місце; 85 II місце; 80 III місце; участь/номі	

		нація 65	
1.3	Отримання гранту та участь у наукових проєктах: -отримання державного гранту -отримання міжнародного гранту та участь у міжнародному науковому проєкті / залучення до міжнародної експертизи	100 250	Наявність документації, що підтверджує отримання гранту для наукових досліджень або щодо участі у проєкті або експертизі
1.4	Проведення навчальних занять іноземною мовою (крім мовних навчальних дисциплін) В обсязі не менше 50 аудиторних годин на навчальний рік	100	Наявність навчально-методичного комплексу з дисципліни на іноземній мові (крім російської); наявність документації, що підтверджує проведення навчальних занять іноземною мовою (крім мовних навчальних дисциплін) у звітному періоді
1.5	Робота у складі експертних рад з питань проведення експертизи дисертацій МОН або галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, або Акредитаційної комісії, або їх експертних рад, або міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії, або трьох експертних комісій МОН/зазначеного Агентства, або наукової, науково-методичної ради/науково-методичних комісій (підкомісій) з вищої освіти МОН	150 (1 рада або комісія)	Наявність документації, що підтверджує членство у відповідному складі комісії, ради або робочої групи
1.6	Участь в атестації наукових кадрів як офіційного опонента: -доктора наук	100	Наявність автореферату дисертації здобувача, який одержав документ

	-кандидата наук	(за 1 опон.) 70 (за 1 опон.)	про присудження наукового ступеня
1.7	Отримання у звітному періоді наукового ступеня доктора наук	500	Наявність копії диплома або рішення колегії МОН України про присвоєння наукового ступеня доктора наук
1.8	Отримання у звітному періоді наукового ступеня доктора філософії (кандидата наук)	250	Наявність копії диплома або рішення колегії МОН України про присвоєння наукового ступеня доктора філософії (кандидата наук)
1.9	Присвоєння у звітному періоді вченого звання доцента	250	Наявність копії атестату доцента
1.10	Отримання у звітному періоді документа про другу вищу освіту	150	Наявність диплома про отримання другої вищої освіти за профілем коледжу
1.11	Підвищення кваліфікації: -в межах України -міжнародне	20 (1 кредит) 50 (1 кредит)	Наявність посвідчення (сертифікату) про підвищення кваліфікації, проходження стажування. У випадку підвищення кваліфікації в продовж одного рейтингового року загальною тривалістю більше 2 кредитів до щорічного рейтингового балу зараховувати кількість балів, яка буде відповідати двом кредитам.
1.12	Отримання авторських свідоцтв та/або патентів*	100 (1 пат.)	Перелік одержаних у звітному періоді патентів на винаходи, корисних моделей та

			промислових зразків, оформлений у відповідності до вимог; наявність оригіналів або копій патентів
1.13	Робота у складі організаційного комітету/журі/апеляційної комісії Всеукраїнської студентської олімпіади або Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт	10 (1 ком.) за кожний захід	Наявність документації (наказу), що підтверджує роботу НПП у відповідному складі комітету, журі або комісії
1.14	Керівництво постійно діючим студентським науковим гуртком/проблемною групою	50 (1 гурт.)	Наявність положення про гурток, плану роботи, протоколів засідань гуртка за звітний період
1.15	Виконання обов'язків тренера, помічника тренера національної збірної команди України з видів спорту; виконання обов'язків головного секретаря, головного судді, судді міжнародних та всеукраїнських змагань; керівництво спортивною делегацією; робота у складі організаційного комітету суддівського корпусу	10 кожний вид робіт	Наявність документації, що підтверджує зазначений вид діяльності
1.16	Публікації в науково-популярних, науково-методичних (навчально-методичних) журналах, альманахах або консультаційних (дорадчих) виданнях з наукової або професійної тематики*	40 (1 стат.)	Наявність копії або оригіналу журналу з публікацією з наукової або професійної тематики
1.17	Участь педагогічних працівників у професійних об'єднаннях за профілем коледжу/спеціальністю	10	Наявність документації, що підтверджує участь викладача у професійних об'єднаннях за спеціальністю
1.18	Керівництво студентом (студентами) коледжу, який брав/брали участь у спортивних (спортивно-масових)		Наявність документації, що підтверджує зазначений вид

	заходах, фестивалях/конкурсах художньої самодіяльності тощо: -міський рівень/регіональний рівень -обласний рівень -всеукраїнський/міжнародний рівень	50 I місце; 45 II місце; 40 III місце; участь 25 75 I місце; 70 II місце; 65 III місце; участь 35 100 I місце; 85 II місце; 80 III місце; участь 45	діяльності
1.19	Викладач, визнаний переможцем/учасником конкурсів фахової майстерності -всеукраїнських - міжнародних	100/50 200/100	Наявність документа (довідка, сертифікат, диплом, грамота тощо)

ДОДАТКОВІ ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ

2. Навчально-методична робота

2.1	Розробка та постановка протягом звітнього періоду нової лабораторної роботи*, ділової гри, тренінгу	100 (1 лабор. установка) 50	Наявність лабораторної установки з актом введення в експлуатацію і методичними матеріалами та інструкціями; акт комісії про прийняття експлуатацію та інструкціями до використання
2.2	Розробка і впровадження електронного навчального посібника*	100	Наявність документації, що підтверджує виконану розробку і використання електронного навчального посібника
2.3	Отримання мовного сертифікату на рівні не нижчому B2	100	Мовний сертифікат відповідного зразка, отриманий у звітному періоді
2.4	Участь у підготовці форми відомостей про самооцінювання освітньої програми *	100 (1 форма)	Наявність підготовленої форми
2.5	Виконання обов'язків: -керівника робочої (проектної) групи (гаранта освітньої програми) спеціальності -члена робочої (проектної) групи	50 20	Наказ директора про призначення робочої (проектної) групи та затвердженої освітньої програми
2.6	Розроблення нормативних документів коледжу з питань організації навчальної, наукової, науково-дослідної, виховної роботи тощо	50 (1 док.)	Наказ або розпорядження
2.7	Підготовка переможців/учасників Всеукраїнських учнівських олімпіад		Наявність підтверджуючого

	з навчальних предметів (керівник – МОНУ): - II (другий) етап – районні (міські) - III (третій) етап – обласні - IV (четвертий) етап – на державному рівні	50/II (1 особа) I місце; 45/II (1 особа) II місце; 40/II (1 особа) III місце; участь 25. 75/III (1 особа) I місце; 70/III (1 особа) II місце; 65/III (1 особа) III місце; участь 30. 100/IV (1 особа) I місце; 85/IV (1 особа) II місце; 80/IV (1 особа) III місце; участь 40.	документа щодо нагородження (довідка, сертифікат, диплом, грамота, наказ на відрядження тощо)
2.8	Підготовка переможців/учасників Всеукраїнських учнівських олімпіад зі спеціальних дисциплін та конкурсів фахової майстерності (керівник – МОНУ):		Наявність підтверджуючого документа щодо нагородження (довідка, сертифікат, диплом,

	II (другий) етап – обласні III (третій) етап – на державному рівні	75/II (1 особа) I місце; 70/II (1 особа) II місце; 65/II (1 особа) III місце; участь 50. 100/III (1 особа) I місце; 85/III (1 особа) II місце; 80/III (1 особа) III місце; учасник/ фіналіст 70.	грамота, наказ на відрядження тощо)
2.9	Підготовка команди-переможниці/учасниці у Всеукраїнських турнірах (керівник – МОНУ): I (перший) етап – районий/обласний II (другий) етап – фінальний – на державному рівні	75/I I місце; 70/I II місце; 65/I III місце; участь 40. 100/II I місце; 85/II II місце;	Наявність підтверджуючого документа щодо нагородження (довідка, сертифікат, диплом, грамота, наказ на відрядження тощо)

		80/II III місце; учасник/ фіналіст 30	
2.10-	Підготовка переможців/учасників Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів- членів Малої академії наук України: - I (перший) етап – районний/міський	50/I (1 особа) I місце; 45/I (1 особа) II місце; 40/I (1 особа) III місце; участь 30.	Наявність підтверджуючого документа щодо нагородження (довідка, сертифікат, диплом, грамота, наказ на відрядження тощо)
	- II (другий) етап – обласний	75/II (1 особа) I місце; 70/II (1 особа) II місце; 65/II (1 особа) III місце; участь 40.	
	- III (третій) етап – фінальний – на державному рівні	100/III (1 особа) I місце; 85/III (1 особа) II місце; 80/III (1 особа)	

		III місце; учасник/ фіналіст 50	
2.11	Підготовка переможців/учасників Всеукраїнських учнівських Інтернет-олімпіад з навчальних предметів (керівник – МОНУ): - II (другий) етап – фінальний	100/II (1 особа) I місце; 85/II (1 особа) II місце; 70/II (1 особа) III місце; учасник/ фіналіст 50	Наявність підтверджуючого документа щодо нагородження (довідка, сертифікат, диплом, грамота тощо)
2.12	Підготовка переможців/учасників Всеукраїнських учнівських інтернет-олімпіад з навчальних предметів (керівник – освітні установи): II (другий) етап – фінальний	75/II (1 особа) I місце; 70/II (1 особа) II місце; 65/II (1 особа) III місце; учасник/ фіналіст 30	Наявність підтверджуючого документа щодо нагородження (довідка, сертифікат, диплом, грамота тощо)
2.13	Підготовка переможців/учасників олімпіад, турнірів, конкурсів з		Наявність підтверджуючого

	навчальних предметів, конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт, олімпіад зі спеціальних дисциплін, конкурсів фахової майстерності (організатор – регіональне, обласне методичне об'єднання викладачів дисципліни/предмета/спеціальності/галузі/напряму): -обласні	75 (1 особа) I місце; 70 (1 особа) II місце; 65 (1 особа) III місце; участь 40.	документа щодо нагородження (довідка, сертифікат, диплом, грамота, наказ на відрядження тощо)
	-регіональні	50 (1 особа) I місце; 35 (1 особа) II місце; 25 (1 особа) III місце; участь 20	
2.14	Підготовка переможців всеукраїнських інтернет-олімпіад з навчальних предметів («На урок», від «Всеосвіта», від освітньої платформи Learning.ua тощо)	15 (1 особа) I місце 10 (1 особа) II місце 5 (1 особа) III місце	Наявність підтверджуючого документа щодо нагородження (довідка, сертифікат, диплом, грамота тощо). Участь студента в онлайн-олімпіадах з одного й того ж предмета одного рівня на одній платформі

			протягом звітного періоду зараховується один раз – за найвищим досягнутим результатом
2.15	Участь в організації та проведенні*: - II етапу всеукраїнської студентської олімпіади з навчальної дисципліни/предмету або спеціальності - II етапу всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з відповідної галузі - всеукраїнських та міжнародних конференцій.	150 (1 захід) 150 (1 захід) 150 (1 захід)	Бали розподіляються головою циклової комісії з урахуванням особистого внеску серед усіх викладачів циклової комісії, які брали участь в організації та проведенні II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади з навчальної дисципліни або спеціальності (згідно наказу МОН України)
2.16	Участь в організації та проведенні*: -II етапу регіональної (обласної) студентської олімпіади з навчальної дисципліни/предмету або спеціальності -II етапу регіонального (обласного) конкурсу студентських науково-дослідницьких робіт з відповідної галузі -регіональної (обласної) студентської конференції з навчальної дисципліни або спеціальності -обласного (регіонального) конкурсу фахової майстерності	100 (1 захід) 100 (1 захід) 100 (1 захід) 100 (1 захід)	Бали розподіляються головою циклової комісії з урахуванням особистого внеску серед усіх викладачів циклової комісії, які брали участь в організації та проведенні II етапу Регіональної студентської олімпіади, конференції, конкурсу з навчальної дисципліни або спеціальності (згідно наказу коледжу)
2.17	Участь у роботі навчально-методичних семінарів/тренінгів: -в Україні	10 (за наявності)	Наявність сертифікату/іншого документа, що підтверджує участь у

	-за межами України	годин); 5 (без зазначення годин). 20 (за наявності годин); 10 (без зазначення годин).	роботі семінару
3. Інноваційна робота			
3.1	Впровадження наукових розробок	10 (1 роб.)	Наявність актів впровадження (за межами коледжу)
3.2	За обсяг госпдоговірних фінансових надходжень до коледжу від наукової діяльності викладачів у звітному періоді	15 (за 10 тис.)	У разі спільної наукової діяльності викладачів бали розподіляються з урахуванням особистого внеску кожного викладача
3.3	Доповідь: -на наукових міжнародних (в Україні) та всеукраїнських конференціях і науково-практичних семінарах -на закордонних конференціях	20 (1 конф.) 30 (1 конф.)	Перелік конференцій та тем доповідей; наявність оригіналів або копій документації, що підтверджує участь у конференціях
3.4	Керівництво підготовкою доповідей студентів, залучених до наукової роботи циклової комісії*: - на міжнародних (в Україні) та всеукраїнських конференціях	40 (1 доп.) + 10 (за очну/дистанс ціну з виступом участь);	Наявність оригіналів або копій документації, що підтверджує участь студентів у конференції (у разі очної участі/дистанційної з виступом – посилення на відео, скрін екрану, фото тощо)

	- на закордонних конференціях	50 (1 доп.) + 10 (за очну/дистан ціну з виступом участь);	
	- обласних конференціях	30 (1 доп.) + 10 (за очну/дистан ціну з виступом участь);	
	- регіональних конференціях	20 (1 доп.) + 10 (за очну/дистан ціну з виступом участь)	
3.5	Участь у роботі виставок державного та міжнародного рівня з експонатами*	100 (1 експ.)	Наявність документації, що підтверджує участь
3.6	Рецензування: - монографій, підручників, навчальних посібників, словників, довідників, наукових статей, наукових проєктів, тематичних планів тощо - авторефератів	20 (за 1 др.арк.) 15 (за 1 рец.)	Перелік підготовлених рецензій
3.7	Участь у рецензуванні наукових видань (статей) в закордонних міжнародних виданнях	50 (за 1 рец.)	Наявність документації, що підтверджує виконану роботу
4.Організаційна робота			
4.1	Виконання обов'язків: - відповідального секретаря приймальної комісії	100	Наявність відповідного наказу
	- заступника відповідального	75	

	секретаря приймальної комісії		
	-секретаря педагогічної ради	50	
	-голови методичного об'єднання викладачів дисципліни/предмета/спеціальності/галузі/напрямку	50	
4.2	Участь в організації та проведенні позанавчальних культурно-спортивних заходів*	до 100 (1 захід)	Наявність документації, що підтверджує проведення заходу (наказ, сценарій тощо)
4.3	Керівництво: -студентським колективом художньої самодіяльності, студентським спортивним колективом	50	Бали нараховуються ПП, що є керівником діючих на рівні закладу освіти студентських колективів художньої самодіяльності

Примітка:

* При виконанні даного виду робіт сумісно з іншими педагогічними працівниками коледжу, бали розподіляються пропорційно до особистого внеску. У разі співавторства з викладачем іншого закладу освіти викладач коледжу отримує не менше 50 балів.

Форма листа бального рейтингового оцінювання -педагогічного працівника

Фаховий коледж харчових технологій та підприємництва

Дніпровського державного технічного університету

ЛИСТ ОЦІНЮВАННЯ

професійної діяльності викладача _____

(прізвище, ім'я, по-батькові викладача)

за 20____ - 20____ навчальний рік

Циклова комісія _____

Номер показника (за додатком 1) та назва виду роботи	Бали за одиницю	Кількість одиниць	Кількість балів
ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ ПРОФЕСІЙНОЇ АКТИВНОСТІ			
ДОДАТКОВІ ПОКАЗНИКИ ПРОФЕСІЙНОЇ АКТИВНОСТІ			

Викладач _____

(підпис) (прізвище, ініціали)

Затверджено рішенням ЦК від «_____» _____ 20____ р. протокол № _____

Голова циклової комісії _____

(підпис)(прізвище, ініціали)

Форма зведеного рейтингового списку науково-педагогічних працівників

**Фаховий коледж харчових технологій та підприємництва
Дніпровського державного технічного університету**

**ЗВЕДЕНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ СПИСОК
педагогічних працівників за категоріями**

№ з/п	Прізвище, ім'я, по-батькові	Циклова комісія	Рейтинговий бал
Викладач-методист			
Викладач вищої категорії			
Викладач першої категорії			
Викладач другої категорії			
Спеціаліст			

26

Протокол Рейтингової комісії № _____ від « _____ » _____ 20 ____ р.

Голова рейтингової комісії _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)